



MPGD32010092911110529

GD3 29.09.2010 0529

GD3 brief
gem. raad

Postadres: Postbus 8 3300 AA DORDRECHT

Aan

de leden van de adviescommissie

Gemeentebestuur
Spuiboulevard 300
DORDRECHT

T 078 639 89 89
F 078 639 80 80
www.dordrecht.nl

Contactpersoon
M.S. van der Priem
T 078 639 66 90

E
ms.vander.priem@dordrecht.nl

Datum 27 september 2010

Ons kenmerk BW/2010/454073

Bijlage(n)

Betreft Parkeerregeling Sportboulevard

Geachte leden van de adviescommissie,

Naar aanleiding van de vergadering van uw adviescommissie van dinsdag 21 september jl. heb ik u toegezegd schriftelijk een reactie te geven. Dit vanwege het tijdsgebrek in deze vergadering en ter bevordering van een verdere voorspoedige afhandeling in de gemeenteraad. Mevrouw Heijmans deelde mee tevreden te zijn met de beantwoording van de ex art. 40 vragen. De commissie besprak de ingezonden raadsinformatiebrief inzake het betaald parkeren in de Sportboulevard. Voorafgaand aan deze bespreking maakten diverse leden van sportverenigingen en de sportraad gebruik van de mogelijkheid tot inspreken, waarvoor ik hen wil danken.

In uw vergadering zijn verschillende vragen gesteld over de inhoud van de regeling, mogelijkheden om het parkeersysteem van € 1,- te handhaven en de communicatie met de sportverenigingen. Middels dit schrijven wil ik u nader informeren over wat achtergronden waarmee uw vragen hopelijk grotendeels beantwoord worden.

Allereerst wil ik u toelichting geven op de relatie tussen het parkeersysteem van de afgelopen jaren en het huidige voorstel. In de raadsinformatiebrieven van 22 oktober 2009 en 27 juli 2010 (geagendeerd in uw commissie van dinsdag 21 september jl.) is reeds een voorstelling van zaken gegeven inzake de hoge kosten van het handhaven van de zogenaamde "€ 1,- regeling" waarbij alle bezoekers van het gezondheidspark (GZP) voor € 1,- per keer kunnen parkeren. Mede gezien de grote financiële opgave waar onze gemeente voor staat acht het college het handhaven van dit systeem niet realistisch. Om deze reden hebben wij een regeling willen ontwerpen waarbij directere compensatie van de verenigingssport mogelijk is. Met zo'n directe compensatie zou het principe van het oorspronkelijke systeem (nl. betalen voor ca. € 1,- per keer) benaderd kunnen worden voor alleen de verenigingssporters. Het noodzakelijke bedrag voor handhaving van dit principe

Kenmerk BW/2010/454073
Datum 27 september 2010

(aan u uitgelegd in eerdere raadsinformatiebrieven) bedraagt ca. € 176.000 per jaar. Overigens is dit in uw vergadering mede erkend door een vertegenwoordiger van de verenigingen op de vraag van de heer Groeneweg hierover.

Ik heb eerder aangegeven dat de verenigingen het eens waren met de regeling. Hierover is wellicht een misverstand ontstaan. De verenigingen blijven principieel tegen de invoering van het betaald parkeren en wensen minimaal de oorspronkelijke € 1,- regeling. Dit is overigens ook aangegeven in de raadsinformatiebrief welke u afgelopen dinsdag in behandeling had. Echter onder het gegeven dat de € 1,- regeling niet haalbaar is hebben de verenigingen, in overleg bij mij, aangegeven de verdeelsleutel en de voorgestelde regeling aanvaardbaar te vinden. De discussie die wat mij betreft rest is tot welk niveau de verenigingen gecompenseerd worden. In het verleden heeft m.n. Beter voor Dordt aangedrongen op een goede compensatieregeling voor de verenigingen. Dit hebben we ook opgenomen in ons politiek akkoord. Ik heb de verenigingen aangegeven dat het college zich hiervoor hard wil maken, maar dat we hierover ook graag het overleg met uw raad voeren mede gezien de financiële consequenties.

Bij het ontwerpen van de regeling is binnen de bestaande budgettaire kaders geredeneerd waardoor de regeling op dit moment uitgaat van € 100.000 per jaar. Het college is bereid om aan uw raad bij de integrale afweging dit najaar de door de verenigingen gewenste compensatie van € 176.000,- in overweging te geven. Ik zal hier dan ook bij deze afweging op terugkomen.

Ik wil u verder enige toelichting geven op de diverse vragen die zijn gesteld t.a.v. de systematiek van de regeling. In het overleg met vertegenwoordigers van de verenigingen zijn bij het ontwerpen van de regeling meerdere verdeelsleutels en technische systemen besproken. Uitgangspunt hierbij is steeds geweest dat de € 1,- regeling niet haalbaar is. Met dit als uitgangspunt was een gezamenlijke conclusie dat elke vereniging anders is. Vrijheid in de uitvoering werd als belangrijke voorwaarde benoemd. Immers, vereniging X heeft te maken met leden uit de regio (en dus veel autogebruik onder deze doelgroep), vereniging Y heeft topsporters die men wil compenseren en vereniging Z heeft weer een andere specifieke groep welke meer parkeerkosten maakt dan de andere leden (bv ouders van zwemlessen of de door de OSCD genoemde "vullers" van flessen achter de Sportboulevard). In de "nababbel" afgelopen dinsdag met diverse verenigingen is nog gevraagd of de vrijheid van de regeling nu alsnog ter discussie werd gesteld, maar diverse vertegenwoordigers hebben aangegeven dat dit niet het geval is. De verenigingen zien echter wel op tegen de praktische verdeling van de beschikbare middelen. Overigens heb ik ook de indruk gekregen dat enige uitwisseling van creatieve ideeën de verenigingen kan helpen hierin. In de zogenaamde "nababbel" heeft de Sportraad aangeboden om hierin te willen faciliteren indien gewenst. Ter illustratie van dit vraagstuk weet ik bijvoorbeeld dat de hardrijdvereniging er voor wil kiezen om alle leden een contributieverlaging te geven als compensatie in de parkeerkosten, terwijl een

Kenmerk BW/2010/454073
Datum 27 september 2010

andere vereniging wellicht aan de bar in de kantine voor € 1,= uitrijkaarten zal gaan verkopen.

Wat betreft verzoeken omtrent andere technische oplossingen dan de voorgestelde regeling het volgende. Suggesties die zijn gedaan over technische systemen met saldokaarten e.d. vragen om structurele investeringen terwijl op dit moment de voorliggende regeling tijdelijk is. Ik zou de evaluatie af willen wachten om samen met u maatregelen voor de toekomst te bespreken. Daarnaast zouden ook dergelijke systemen een verdeel, distributie en administratief vraagstuk met zich meebrengen. Dergelijke oplossingen zijn een uitwerking van de uitvoering van de regeling, maar stellen mijns inziens niet het principe van de regeling zelf ter discussie. Ook voorstellen rond zones voor de sport of eigen betaalautomaten blijken zeer kostbaar, danwel praktisch onuitvoerbaar. Als u hier details over wilt weten dan wil ik u graag aanraden even contact op te nemen met de ambtelijke ondersteuning (zie onder).

Ten aanzien van de evaluatie van de regeling heb ik een suggestie. In de verschillende verhandelingen is gesproken over ledenverlies ten gevolge van het betaald parkeren. Nu realiseer ik me dat er ongetwijfeld mensen zullen zijn die om deze reden een lidmaatschap opzeggen, dat wil ik ook niet bestrijden. Daarentegen lijkt het me vooral goed om één en ander te objectiveren. Ik zou van de verenigingen willen vragen om hierin vooral het gezamenlijk belang te dienen. Dat betekent in mijn ogen dat gemeente, Sportraad en verenigingen het overleg in standhouden dat er regelmatig is. Ik wil aan de verenigingen vragen om de mee te denken hoe de evaluatie zo goed mogelijk geobjectiveerd kan worden.

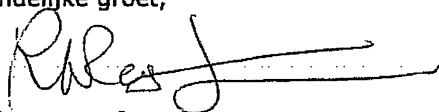
Tot slot wil ik u en de verenigingen het volgende meegeven. De realisatie van de Sportboulevard is een buitengewoon ingewikkeld proces. Landelijke aandacht leert ons dat we werkelijk met iets unieks bezig zijn in Dordrecht. De kansen om met dit complex de sport in Dordrecht op een hoger plan te brengen zijn enorm. Doorpakken met het Sportwiel en samen zoeken naar een interessante programmering is de manier om die kansen in te vullen. Ik ben graag bereid de verenigingen tegemoet te komen met de compensatie van het parkeren. Ik vind echter ook dat het tijd is voor een (nieuw) gezamenlijk besef van de kansen en mogelijkheden. Ik wil de verenigingen dan ook graag uitdagen om (met gezamenlijke aandacht voor de te nemen hobbels die horen bij realisatie) hierin mee te denken en dus ook kleur te bekennen. De exploitant van de Sportboulevard Optisport heeft hiertoe in het verleden al eens een convenant ondertekend. Ik zou de komende maanden met de verenigingen af willen stemmen op welke wijze zij hun vaak geroemde kwaliteiten rond zelfwerkzaamheid en creativiteit verder aan kunnen wenden ter realisatie van een gezamenlijke ambitie.

Ik had één en ander graag mondeling aan u toegelicht, maar helaas lukte dit niet meer binnen het tijdsbestek van de commissievergadering. Derhalve op uw verzoek dit schrijven. Ik realiseer me dat de vragen die u heeft gesteld wellicht

Kenmerk BW/2010/454073
Datum 27 september 2010

niet allemaal afdoende beantwoord zijn. Ik wil u adviseren om eventueel voor aanvullende informatie ook even contact te zoeken met de mensen van ons Sportbedrijf die nauw betrokken zijn bij de diverse contacten met de verenigingen. Dit kan het vervolg van de behandeling ongetwijfeld verder versnellen. U kunt contact opnemen met Arno van Gerven of Marcel van der Priem binnen het Sportbedrijf (tel.nr 078-639 6690).

Met vriendelijke groet,



R.E.C. Reynvaan-Jansen
Wethouder Sport